ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 27 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Бронской Ю.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Бронской Юлии Владимировны, \* года рождения, уроженки \*; паспорт гражданина \*; \*, работающей \*, не имеющей иждивенцев и установленной инвалидности; зарегистрированной по адресу: \*, подвергнутой административному наказанию за совершение однородных правонарушений,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

24.05.2024 в 21:52 Бронская Ю.В. появилась в общественном месте на улице возле строение № 27А магазин «Красное Белое» в 7-м микрорайоне г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бронская Ю.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом имела неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь при разговоре, резкий запах алкоголя, чем вызвала брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбила человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Бронская Ю.В. с вменяемым правонарушением согласилась, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств не заявила.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Бронской Ю.В. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Бронской Ю.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Из диспозиции статьи 20.21 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная мокрая одежда; неустойчивая, шатающаяся походка; пребывание в общественном месте в бесчувственном, лежачем состоянии и т.п.).

Фактические обстоятельства и виновность Бронской Ю.В. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 25.05.2024 \*, в котором Бронская Ю.В. указала, что находилась на улице в состоянии алкогольного опьянения; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.05.2024; письменными объяснениями свидетелей Х. А. и Б. Е. от 24.05.2024, предупреждённых об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердивших обстоятельства, изложенные в протоколе; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 25.05.2024; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 24.05.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 24.05.2024 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Бронской Ю.В. состояния опьянения, согласно которому у Бронской Ю.В. установлены, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид (одежда помята), нарушения артикуляции и координации движений, пошатывание при ходьбе, смазанная речь, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,17 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Бронской Ю.В.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Бронской Ю.В. на улице в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Бронская Ю.В. имела неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, что подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Бронской Ю.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности сотрудников полиции в привлечении Бронской Ю.В. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Назначая административное наказание Бронской Ю.В., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, ее имущественное и семейное положение.

Бронская Ю.В. находится в трудоспособном возрасте, не является инвалидом.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Бронская Ю.В. привлекалась к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При определении вида и размера наказания учитывается фактическая продолжительность административного задержания Бронской Ю.В.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 25.05.2024, Бронская Ю.В. доставлена в ОМВД России по г. Радужный 25.05.2024 в 01:00 час., подвергнута административному задержанию, вытрезвлена 25.05.2024 в 01:10, освобождена 27.05.2024 в 00:50 час.

Для рассмотрения дела Бронская Ю.В. доставлена в 10:00 час. 27.05.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях продолжительность задержания Бронской Ю.В. с момента ей вытрезвления до момента доставления для рассмотрения дела подлежит зачету в срок административного ареста.

Следовательно, фактическая продолжительность задержания Бронской Ю.В. сопоставима со сроками административного ареста сроком 1 (одни) сутки.

В этой связи, назначение ей иного вида наказания, не связанного с арестом, приведет к ухудшению её положения, так как приведет к тому, что она будет подвергнута двум видам наказания за одно и то же правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Бронскую Юлию Владимировну к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Бронской Юлии Владимировны исчислять с 10:00 час. 27.05.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Бронской Юлии Владимировны с 01:10 час. 25.05.2024 до 00:50 час. 27.05.2024 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Бронской Ю.В., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подлинный документ находится в деле № 5-692-2501/2024 (УИД 86MS0025-01-2024-003675-60) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко